

PROCEDURA PROCESU DYPLOMOWANIA STUDENTÓW REALIZUJĄCYCH STUDIA PIERWSZEGO I DRUGIEGO STOPNIA ORAZ STUDIA PODDYPLOMOWE NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH W UNIWERSYTECIE JANA KOCHANOWSKIEGO W KIELCACH, FILII W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM

ZASADY OGÓLNE

Proces dyplomowania na Wydziale Nauk Społecznych w Filii Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Piotrkowie Trybunalskim reguluje **Procedura Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia nr WSZJK-U/9**.

Procedura nr **WSZJK-U/9** określa:

1. podstawy prawne: regulacje zewnętrzne i wewnętrzne, w oparciu o które regulowany jest proces dyplomowania,
2. cel i przedmiot procedury,
3. zakres stosowania procedury,
4. definicje,
5. osoby odpowiedzialne, 6. sposób postępowania:
 - zasady w konstruowaniu i zatwierdzaniu tematów prac dyplomowych,
 - przygotowanie pracy dyplomowej,
 - weryfikacja pracy dyplomowej w systemie antyplagiatowym, – postępowanie przed egzaminem dyplomowym.

Procedurę Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia nr **WSZJK-U/9** stanowi załącznik nr 1.

I. RAMOWE WYMAGANIA W ZAKRESIE STRUKTURY FORMALNEJ PRACY DYPLOMOWEJ NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH

1. Praca dyplomowa jest przygotowana samodzielnie przez studenta, pod kierunkiem promotora.
2. Promotor nadzoruje przygotowanie pracy dyplomowej przez studenta. Powinien zapoznać studenta z zakresem i czasem wykonywanej pracy.
3. Temat pracy powinien być związany z kierunkiem studiów, a także ze specjalnością kształcenia i korelować z kierunkowymi efektami kształcenia.
4. Praca dyplomowa podlega recenzji.
5. Praca dyplomowa stanowi przedmiot dyskusji w czasie egzaminu dyplomowego.
6. Praca dyplomowa jest dowodem opanowania przez autora wiedzy z danego kierunku studiów i specjalności, umiejętności korzystania z literatury przedmiotu, prowadzenia badań i analizy wybranego zagadnienia oraz formułowania ocen i wniosków.
7. W pracy dyplomowej powinny być przestrzegane wymogi merytoryczne, formalne i edytorskie, które są przedmiotem oceny.
8. Praca dyplomowa jest weryfikowana pod kątem jej podobieństwa do tekstów znajdujących się w bazie danych systemu Antyplagiat.pl oraz w zasobach Internetu.
9. W pracy dyplomowej należy przestrzegać zasad i wartości etycznych pracy naukowej, sformułowanych w *Kodeksie etyki pracownika naukowego* opracowanego przez Komisję do spraw etyki w nauce i uchwalonego przez Zgromadzenie Ogólne Polskiej Akademii Nauk w dniu 1 grudnia 2016 roku.

II. RAMOWE WYMAGANIA W ZAKRESIE STRUKTURY PRACY DYPLOMOWEJ NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH

Praca dyplomowa składa się z:

1. strony tytułowej,
2. spisu treści,
3. streszczenia w języku polskim oraz w języku obcym zgodnie z Uchwałą nr 102/2016 Senatu UJK w Kielcach z dnia 15 grudnia 2016 roku,
4. słów kluczowych w języku polskim i obcym,
5. wstępu,
6. rozdziałów,
7. zakończenia,
8. bibliografii,
9. spisu tabel, wykresów rysunków (schematów, map itp.),
10. aneksu,
11. oświadczenia autora pracy dyplomowej.

II. WYMAGANIA EDYTORSKIE PRAC DYPLOMOWYCH NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH

Praca dyplomowa spełnia następujące wymagania edytorskie:

1. format arkusza papieru: A4,
2. czcionka: Time New Roman,
3. wielkość czcionki: 12 pkt.,
4. odstęp między wierszami: 1,5 wiersza,
5. marginesy: 2,5 cm, dolny: 2,5 cm, lewy: 3,5 cm, prawy: 1,5 cm,
6. stosować justowanie (wyrównanie tekstu do obu marginesów),
7. każdy akapit należy rozpoczynać wcięciem: jeden tabulator,
8. nie zostawiać pojedynczych liter na końcu linijki,
9. tabele, wykresy, rysunki umieszczone w tekście, numerowane i nazwane nad tabelą/wykresem/rysunkiem, źródło bezpośrednio pod tabelą/wykresem/rysunkiem.
10. Strony należy numerować kolejno od pierwszej do ostatniej, przy czym numeru strony nie umieszcza się na stronie tytułowej, którą należy uznać za pierwszą. Na oznaczenie strony należy wybrać margines zewnętrzny górny. Numeracja stron arabska.
11. Każdy rozdział pracy zaczyna się od nowej (nieparzystej) strony. Podrozdziały mogą być kontynuowane na bieżącej stronie.
12. Cytaty w cudzysłowie.

Tytuły rozdziałów:

1. numeracja rzymska,
2. czcionka: 12 pkt., pogrubiona,
3. wersaliki.

Tytuły podrozdziałów:

1. numeracja arabska,
2. czcionka: 12 pkt., pogrubiona.

III. WYMAGANIA DOTYCZĄCE KONSTRUKCJI PRZYPISÓW I SPORZĄDZANIA BIBLIOGRAFII ZAŁĄCZNIKOWEJ

W pracy dyplomowej stosujemy:

1. Przypisy zgodne z zasadami zapisu bibliografii załącznikowej według normy PN-ISO 690 : 2012.

2. Przypisy bibliograficzne: czcionka 10 pkt.,
3. bibliografia załącznikowa: czcionka 12 pkt.

Zasady sporządzania przypisów i bibliografii załącznikowej stanowi załącznik nr 2.

IV. PRZEBIEG EGZAMINU DYPLOMOWEGO NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH¹

1. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi trzy osoby: przewodniczący, promotor i recenzent. Uprawnienia do przewodniczenia komisji egzaminacyjnej określa Regulamin studiów Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach (załącznik do Uchwały nr 18/2015 Senatu UJK w Kielcach z 26 lutego 2015 roku).
2. Przebieg egzaminu dyplomowego:
 - Przywitanie przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej studenta i poinformowanie go o spełnieniu warunków upoważniających do przystąpienia do egzaminu, tj. uzyskania absolutorium i przygotowania pracy dyplomowej pozytywnie ocenionej. Podanie studentowi oceny jego pracy wystawionej przez promotora i recenzenta.
 - Sprawdzenie przez przewodniczącego danych zawartych w protokole egzaminu dyplomowego (**załącznik nr 3**).
 - Ogłoszenie przez przewodniczącego rozpoczęcia egzaminu dyplomowego, który składa się z trzech etapów:
 - prezentacji pracy dyplomowej w formie ustnej, plakatu lub prezentacji multimedialnej (maks. 10 minut); po prezentacji dokonanej przez studenta komisja egzaminacyjna zadaje studentowi pytania dotyczące pracy dyplomowej, które są jednocześnie pytaniami z grupy przedmiotów wchodzących do modułu specjalnościowego;
 - następnie student losuje pytania z grupy przedmiotów wchodzących do modułu podstawowego/kierunkowego;
 - osoba egzaminowana opuszcza miejsce, w którym odbywa się egzamin, a komisja przystępuje do dokonania oceny egzaminu; po wypełnieniu przez członków komisji dokumentów, promotor zaprasza osobę egzaminowaną, a następnie w jej obecności przewodniczący przedstawia werdykt komisji egzaminacyjnej.

ZAŁĄCZNIKI DO CZĘŚCI OGÓLNEJ:

Załącznik nr 1 – Procedura WSZJK U-9

Załącznik nr 2 – Zasady konstrukcji przypisów i bibliografii załącznikowej

Załącznik nr 3 – Protokół egzaminu dyplomowego

ZASADY SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE PRAC DYPLOMOWYCH NA KIERUNKACH REALIZOWANYCH NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH

BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE

I. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WYBORU PROMOTORA

1. Student dokonuje wyboru Promotora spośród wszystkich pracowników naukowych, którzy mogą prowadzić seminarium dyplomowe w Katedrze Bezpieczeństwa Narodowego.
2. Przed dokonaniem wyboru podany jest zakres tematyczny i portfolio wszystkich pracowników naukowych mogących prowadzących seminarium dyplomowe w Katedrze BN. Odpowiednie informacje są rozpowszechnione w gablotach lub poprzez Wirtualną Uczelnię. Listy potencjalnych promotorów z portfolio osób mogących prowadzić seminarium dyplomowe znajdują się również w Sekretariacie Katedry BN.

¹ Nie dotyczy studiów podyplomowych.

3. Po zapoznaniu się z zakresem tematycznym seminarium dyplomowego wszystkich osób mogących pełnić rolę promotora, Student zgłasza akces pisania pracy (w formie rozmowy lub korespondencji pisemnej, na temat np. zainteresowań badawczych, tematyki pracy etc.) u wybranego pracownika naukowego.
4. Ostatecznie, przyjęcie Studenta na seminarium dyplomowe, przez wybranego przez Niego pracownika naukowego odbywa się w drodze obustronnego wyrażenia chęci dalszej współpracy, przy odpowiednim nadzorze Kierownictwa Katedry BN.
5. Studenci potwierdzają wybór Promotora poprzez odpowiednią deklarację w Wirtualnej Uczelni.
 - a. Listy uczestników poszczególnych seminariów dyplomowych przekazywane są pracownikom naukowym prowadzącym poszczególne zajęcia.
 - b. Liczebność grup seminarium dyplomowego określa Uchwała Senatu UJK².
6. W sprawach kontrowersyjnych decyzję o wyborze promotora lub przydziale Studenta do Promotora podejmuje kierownictwo KBN.

II. WYMAGANIA FORMALNE DOTYCZĄCE PRACY LICENCJACKIEJ

1. Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku Bezpieczeństwo Narodowe: studia pierwszego stopnia, profil praktyczny

Symbole efektów kształcenia na kierunku	Po ukończeniu studiów na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe absolwent:
w zakresie WIEDZY :	
BN1P_W06	ma zaawansowaną wiedzę na temat metod, technik i narzędzi odpowiednich dla nauk społecznych, w tym przede wszystkim nauk o bezpieczeństwie (ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa narodowego), zapewniających właściwe opisywanie struktur i instytucji społecznych
BN1P_W07	ma zaawansowaną wiedzę o normach i regulach (prawnych, organizacyjnych i funkcjonalnych) instytucji rządowych i pozarządowych mających wpływ na zarządzanie bezpieczeństwem
BN1P_W11	zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI :	
BN1P_U02	potrafi samodzielnie wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną do opisu i analizy pozyskanych danych w odniesieniu do zjawisk i procesów społecznych w zakresie nauk o bezpieczeństwie
BN1P_U06	posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy z uwzględnieniem umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej do rozwiązywania praktycznych problemów pojawiających się w pracy zawodowej.
BN1P_U07	potrafi analizować proponowane rozwiązania konkretnych problemów oraz proponować odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące właściwego wykorzystania sił w ramach zarządzania kryzysowego oraz zarządzania bezpieczeństwem publicznym
BN1P_U10	potrafi przygotować prace pisemne i wystąpienia ustne, z wykorzystaniem podstawowych pojęć teoretycznych oraz literatury przedmiotu właściwych dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie

² Zgodnie z Zarządzeniem Nr 39/2015 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 25 maja 2015 r. zmieniające zarządzenie nr 40/2014 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 30 maja 2014 roku w sprawie ustalenia liczebności grup i form zajęć dydaktycznych, liczba Studentów w grupie seminaryjnej nie może przekraczać 12 osób.

w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:	
BN1P_K01	dokonyuje krytycznej oceny posiadanej wiedzy, tym samym rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie
BN1P_K06	uświadamia i docenia wagę samodzielnego myślenia oraz jest skłonny do podejmowania wyzwań. Jest gotów do kultywowania i upowszechniania wzorców właściwego postępowania w środowisku pracy i poza nim

Źródło: Efekty kształcenia dla kierunku Bezpieczeństwo Narodowe tu jest dużą literą, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Filia w Piotrkowie Trybunalskim, Piotrków Trybunalski 2017, s. 2-5.

2. Charakter pracy licencjackiej

Praca licencjacka stanowi formę samodzielnego rozwiązania określonego zadania praktycznego lub teoretycznego (objętość około 40-60 stron wydruku komputerowego). Przy konstruowaniu pracy Student powinien wykazać wiedzę i umiejętności w zakresie rozwiązywania zadań na poziomie studiów pierwszego stopnia oraz kompetencje społeczne w zakresie m.in. krytycznej oceny posiadanej wiedzy, samodzielnego myślenia, kultywowania i upowszechniania wzorców właściwego postępowania w środowisku pracy i poza nim.

Praca licencjacka może być opracowaniem o charakterze:

- a. **badawczym** (konstruowanie i prowadzenie badań, a w szczególności umiejętność opracowania i prezentowania wyników oraz formułowania wniosków);
- b. **monograficznym** (uporządkowanie wiedzy w badanym obszarze, skoncentrowanym na obiekcie badawczym, np. procesie, zjawisku, organizacji³);
- c. **projektu** (metodologiczne przewyższenie niekorzystnego stanu napotkanego przez Studenta w różnych instytucjach związanych z kierunkiem studiów lub próbą wypełnienia wyzwania metodologicznego⁴);
- d. **teoretycznym** (uporządkowana i usystematyzowana wiedza, powstająca głównie w efekcie studiów różnych opublikowanych opracowań naukowych, a także oparta na badaniach poznawczych, których celem jest wzbogacenie wiedzy i formułowania ogólnych praw naukowych w zakresie dyscypliny nauk o bezpieczeństwie).

3. Ramowe wymagania w zakresie struktury pracy licencjackiej

Każda praca licencjacka, bez względu na charakter, składa się z następujących części: a.

- a. **strony tytułowej** (BNAR. Załącznik nr 1);
- b. **spisu treści** (BNAR. Załącznik nr 2);
- c. **streszczenia i słów kluczowych przygotowanych w języku polskim i języku obcym** (BNAR. Załącznik nr 3);
- d. **wstępu:** we wstępie należy zarysować ogólne tło badanego problemu lub przewyższonego stanu albo wyzwania metodologicznego, wskazać przesłanki wyboru tematu pracy, określić jej część metodologiczną (cel, problemy, metody badawcze) oraz przedstawić ogólne informacje o zawartości poszczególnych rozdziałów pracy;
- e. **zawierających zasadniczy tekst pracy**, w tym:
 - przynajmniej jednego rozdziału teoretycznego oraz
 - kolejnych, w których Student powinien wykazać się umiejętnością przedstawienia i rozwiązania problemu badawczego z zakresu bezpieczeństwa narodowego;

³ K. Wójcik, *Piszę akademicką pracę promocyjną - licencjacką, magisterską, doktorską*, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2012, s. 22.

⁴ K. Wójcik, op. cit., s. 22.

- f. **zakończenia;**
- g. **bibliografii;**
- h. **spisu tabel, wykresów i rysunków;**
- i. **aneksu (aneksów).**

Praca o charakterze badawczym zawiera:

- a. część metodologiczną, a w niej: cel badań (uszczegółowienie celu badań w gestii Promotora), przedmiot badań, problemy badawcze główny (główne) i szczegółowe, hipotezy (w przypadku ich braku należy podać uzasadnienie) oraz metody, techniki i narzędzia badawcze (wystarczy jedna metoda bądź technika);
- b. analizę i interpretację wyników badań własnych oraz wnioski z przeprowadzonych badań (liczebność populacji do uzgodnienia z Promotorem);
- c. zakończenie, w którym powinny być informacje podsumowujące ustalenia dokonane przez Studenta, tj. ocena stopnia realizacji celu badań lub zamiaru skonstruowania projektu, zasadnicze wnioski wynikające z opracowania tematu, propozycja wykorzystania wyników badań, weryfikacja hipotez (może być również w części dotyczącej analizy i interpretacji wyników badań własnych), w pracy prezentującej projekt: próba dyskusji i krytycznej oceny projektu (analiza jego atutów i słabych stron oraz szans i zagrożeń);
- d. bibliografię (w spisie bibliografii powinny znaleźć się wszystkie pozycje cytowane w pracy, uporządkowane alfabetycznie według nazwisk autorów).

Praca o charakterze monograficznym zawiera:

- a. teoretyczno-empiryczne rozważania Autora, skupione w rozdziałach pracy;
- b. zakończenie, w którym powinny być informacje podsumowujące ustalenia dokonane przez Autora.

Praca o charakterze projektu zawiera:

- a. uzasadnienie zapotrzebowania instytucji związanych z kierunkiem studiów na projektowane rozwiązanie poparte analizą dokumentów, doświadczeń własnych i/lub literatury; przegląd dotychczasowych rozwiązań ukazujący, iż kluczowe aspekty funkcjonowania danej placówki (placówki danego typu) wymagają rekonstrukcji z uzasadnieniem pól (obszarów) wymagających opracowania na nowo lub uszczegółowienia;
- b. prezentację projektu osadzonego w kontekście bezpieczeństwa narodowego, w tym zgodnego z aktualnym prawem i pragmatyką działania instytucji danego typu.

Praca o charakterze teoretycznym zawiera:

- a. teoretyczne rozważania Autora, skupione w rozdziałach pracy;
- b. zakończenie, w którym powinny być informacje podsumowujące ustalenia dokonane przez Autora;
- c. bibliografię;
- d. spis tabel, wykresów i rysunków;
- e. aneks (aneksy).

III. FORMALNE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY MAGISTERSKIEJ

- 1. **Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku Bezpieczeństwo Narodowe: studia drugiego stopnia, profil praktyczny**

Symbole efektów kształcenia na kierunku	Po ukończeniu studiów na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe absolwent:
w zakresie WIEDZY:	
BN2P_W01	w sposób pogłębiony identyfikuje i wyjaśnia zasady i koncepcje teoretyczne oraz praktyczne organizacji i funkcjonowania, jej miejsca i roli w naukach społecznych w relacjach z innymi naukami. Student posiada rozszerzoną wiedzę z zakresu różnych rodzajów bezpieczeństwa wymienionych i opisywanych w różnych dyscyplinach naukowych
BN2P_W08	zna i rozumie metodologię badań, określa metody i narzędzia opisu organizacji i funkcjonowania bezpieczeństwa narodowego, w tym metody i techniki formułowania i rozwiązywania problemów bezpieczeństwa oraz relacji koordynacji działań pomiędzy organizacjami bezpieczeństwa narodowego i międzynarodowego
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:	
BN2P_U05	potrafi planować, projektować i wybierać metody i narzędzia modelowania adekwatne dla nauk badających bezpieczeństwo narodowe w celu poszukiwania odpowiedzi na pytania dotyczące stanu aktualnego i prognoz na przyszłość
BN2P_U07	potrafi posługiwać się pozyskaną wiedzą do rozwiązywania problemów praktycznych (w trakcie praktyk, ćwiczeń, funkcjonowania w kołach naukowych, na dedykowanych stanowiskach pracy itp.); rozumie i analizuje zjawiska mające związek z bezpieczeństwem narodowym
BN2P_U08	wykorzystuje poszerzoną umiejętność opracowywania prac pisemnych z uwzględnieniem pozyskanych informacji z różnych obszarów wiedzy
BN2P_U11	wykorzystuje metody badawcze, narzędzia i techniki pozyskiwania informacji
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:	
BN2P_K01	jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, samodzielnego jej uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności. Rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie
BN2P_K05	podejmuje inicjatywę w przygotowaniu projektów bezpieczeństwa narodowego, uwzględniając ich różne aspekty. Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, przestrzega zasad etyki, bazując na zdobytej wiedzy, z uwzględnieniem umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej i potrafi je praktycznie wdrażać w bieżącą działalność

Źródło: Efekty kształcenia dla kierunku Bezpieczeństwo Narodowe, studia drugiego stopnia, profil praktyczny, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Filia w Piotrkowie Trybunalskim.

Charakter pracy magisterskiej

Praca magisterska nie może stanowić prostej kontynuacji pracy licencjackiej. Powinna mieć charakter naukowy oraz być uporządkowanym i aktualnym źródłem wiedzy z danego tematu, zawierającym własną ocenę analizowanego tematu i wykonanym w sposób samodzielny (objętość około 60-80 stron wydruku komputerowego). Przy konstruowaniu pracy Student powinien wykazać wiedzę i umiejętności w zakresie rozwiązywania zadań na poziomie studiów drugiego stopnia oraz kompetencje społeczne w zakresie m.in. krytycznej oceny posiadanej wiedzy, samodzielnego jej uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności.

Praca magisterska może być opracowaniem o charakterze:

- a. **badawczym** (konstruowanie i prowadzenie badań, a w szczególności umiejętność opracowania i prezentowania wyników oraz formułowania wniosków);

- b. **projektu** (praca jest propozycją praktycznego, tj. metodologicznego przewyciężenia niekorzystnego stanu napotkanego przez Studenta w różnych instytucjach związanych z kierunkiem studiów lub próbą wypełnienia wyzwania metodologicznego wylaniającego się z kwerendy w literaturze dotyczącej bezpieczeństwa narodowego)⁵.

Ramowe wymagania w zakresie struktury pracy magisterskiej

Każda praca magisterska, bez względu na charakter, składa się z następujących części:

- a. **strony tytułowej** (BNAR. Załącznik nr 1);
- b. **spisu treści** (BNAR. Załącznik nr 2);
- c. **streszczenia i słów kluczowych przygotowanego w języku polskim i języku obcym** (BNAR. Załącznik nr 3);
- d. **wstępu**: we wstępie należy zarysować ogólne tło badanego problemu lub przewyciężanego stanu albo wyzwania metodologicznego, wskazać przesłanki wyboru tematu pracy, określić jej część metodologiczną (cel, problemy, metody badawcze) oraz przedstawić ogólne informacje o zawartości poszczególnych rozdziałów pracy;
- e. **zawierających zasadniczy tekst pracy**, w tym:
 - przynajmniej jednego rozdziału teoretycznego oraz
 - kolejnych, w których Student powinien wykazać się umiejętnością przedstawienia i rozwiązania problemu badawczego z zakresu bezpieczeństwa narodowego;
- f. **zakończenia**;
- g. **bibliografii**;
- h. **spisu tabel, wykresów i rysunków**;
- i. **aneksu (aneksów)**.

Praca o charakterze badawczym zawiera:

- a. część metodologiczną, a w niej: cel badań (uszczegółowienie celu badań w gestii Promotora), przedmiot badań, problemy badawcze główne (główne) i szczegółowe, hipotezy (w przypadku ich braku należy podać uzasadnienie) oraz metody, techniki i narzędzia badawcze (wystarczy jedna metoda bądź technika);
- b. analizę i interpretację wyników badań własnych oraz wnioski z przeprowadzonych badań (liczebność populacji do uzgodnienia z Promotorem);
- c. zakończenie, w którym powinny być informacje podsumowujące ustalenia dokonane przez Studenta, tj.: ocena stopnia realizacji celu badań lub zamiaru skonstruowania projektu, zasadnicze wnioski wynikające z opracowania tematu, propozycje wykorzystania wyników badań, weryfikacja hipotez (może być również w części dotyczącej analizy i interpretacji wyników badań własnych), w pracy prezentującej projekt: próba dyskusji i krytycznej oceny projektu (analiza jego atutów i słabych stron oraz szans i zagrożeń);
- d. bibliografię (w spisie bibliografii powinny znaleźć się wszystkie pozycje cytowane w pracy, uporządkowane alfabetycznie według nazwisk autorów);
- e. spis tabel, wykresów i rysunków;
- f. aneks (aneksy).

Praca o charakterze projektu zawiera:

- a. uzasadnienie zapotrzebowania instytucji związanych z kierunkiem studiów na projektowane rozwiązanie poparte analizą dokumentów, doświadczeń własnych i/lub literatury; przegląd dotychczasowych rozwiązań ukazujący, iż kluczowe aspekty funkcjonowania danej placówki

(placówki danego typu) wymagają rekonstrukcji z uzasadnieniem pól (obszarów) wymagających opracowania na nowo lub uszczegółowienia;

- b. prezentację projektu osadzonego w kontekście bezpieczeństwa narodowego, w tym zgodnego z aktualnym prawem i pragmatyką działania instytucji danego typu.

ZAŁĄCZNIKI DO CZĘŚCI SZCZEGÓŁOWEJ:

BNAR. Załącznik nr 1 – Wzór strony tytułowej pracy dyplomowej

BNAR. Załącznik nr 2 – Wzór spisu treści pracy licencjackiej i pracy magisterskiej

BNAR. Załącznik nr 3 – Wzór układu streszczenia i słów kluczowych w języku polskim i języku obcym

BNAR. Załącznik nr 4 – Arkusz recenzji – Opinia Promotora/Recenzenta pracy licencjackiej

BNAR. Załącznik nr 5 – Arkusz recenzji – Opinia Promotora/Recenzenta pracy magisterskiej

UNIwersytet JANA KOCHANOWSKIEGO
W KIELCACH (18 pogrubione) **FILIA W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM** (16
pogrubione)
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH (16)
KATEDRA BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO (14)
KIERUNEK: BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE (12)
SPECJALNOŚĆ: (12)

IMIĘ I NAZWISKO (14 pogrubione) nr
albumu (12 pogrubione)

TYTUŁ PRACY DYPLOMOWEJ (18 pogrubione)

Praca licencjacka/magisterska napisana pod kierunkiem (14)

.....

Oświadczam, że niniejsza praca została opracowana pod moim kierunkiem i stwierdzam, że spełnia ona warunki do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

Data.....

.....
podpis promotora

Piotrków Trybunalski rok

Załącznik nr 2
Wzór spisu treści pracy licencjackiej i pracy magisterskiej

Streszczenie i słowa kluczowe.....
Wstęp.....

Rozdział I

Tytuł rozdziału.....
1.1. Tytuł podrozdziału.....
1.2. Tytuł podrozdziału.....
1.3. Itd.

Rozdział II

Tytuł rozdziału.....
2.1. Tytuł podrozdziału.....
2.2. Tytuł podrozdziału.....
2.3. Itd.

Rozdział III

Tytuł rozdziału.....
3.1. Tytuł podrozdziału.....
3.2. Tytuł podrozdziału.....
3.3. Itd.

Rozdział IV

Tytuł rozdziału.....
4.1. Tytuł podrozdziału.....
4.2. Tytuł podrozdziału.....
4.3. Itd.

Zakończenie (wnioski)

Bibliografia

Spis tabel (jeśli jest więcej, niż trzy tabele)

Spis wykresów (jak wyżej)

Spis rysunków (schematów) (jak wyżej)

Załącznik nr 3

Wzór układu streszczenia i słów kluczowych w języku polskim i języku obcym

STRESZCZENIE

W streszczeniu powinny znaleźć się następujące elementy:

1. problematyka pracy licencjackiej/pracy magisterskiej;
2. główne treści rozdziału teoretycznego/rozdziałów teoretycznych;
3. zwięzła informacja o metodach i technikach badawczych; 4. główne treści rozdziału empirycznego/rozdziałów empirycznych;
5. wyniki i wnioski z badań (z pracy).

Słowa kluczowe: (max. 10, charakterystyczne nazwy i słowa, które określają temat i zawartość pracy).

Piotrków Trybunalski, r.

PROMOTOR/RECENZENT *)

Pan (i)

.....

Proszę o ocenę/recenzję*) załączonej pracy licencjackiej

Studenta Nr albumu

Kierunek:

Temat pracy:.....
.....
.....

Dziekan

.....

*) niepotrzebne skreślić

OCENA PRACY LICENCJACKIEJ

Lp.	Kryteria i ich cechy	Ocena (0-5)
I.	Kryterium metodyczne	
1.	Sformułowanie celu pracy	
2.	Sformułowanie pytania ogólnego pracy	
3.	Sformułowanie pytań szczegółowych	

4.	Relacje pomiędzy tytułem pracy, celem i pytaniem ogólnym	
5.	Dobór i wykorzystanie metod badawczych	
Ogółem		
II.	Kryterium merytoryczne	
1.	Kompletność pracy (wstęp, rozdziały, zakończenie, bibliografia spis rysunków, tabel,,)	
2.	Wypełnianie przez tytuły rozdziałów zakresowo tytułu pracy	
3.	Wypełnianie przez tytuły podrozdziałów zakresowo tytułu rozdziału	
4.	Zgodność tytułów podrozdziałów z treścią podrozdziałów i pytaniami szczegółowymi	
5.	Zgodność opisów, wyjaśnień, uzasadnień z wnioskami	
6.	Wykorzystanie do opisów, wyjaśnień, uzasadnień tabel, rysunków, schematów, ilustracji, załączników	
7.	Innowacyjność pracy	
8.	Osiągnięcie celu pracy	
9.	Dobór literatury (metodyczny, merytoryczny)	
10.	Różnorodność wykorzystywanych źródeł (np. dokumenty, akty normatywne, dane statystyczne, strony internetowe z danymi źródłowymi...)	
11.	Literatura (niewystarczająca, uboga, wystarczająca, dość wyczerpująca, wyczerpująca, bogata, w tym wykorzystanie literatury obcojęzycznej)	
12.	Umiejętność i sposób wykorzystywania literatury i innych źródeł	
Ogółem		
III	Kryterium edytorsko-redakcyjne	
.		
1.	Struktura i objętość wstępu, rozdziałów, podrozdziałów, zakończenia, załączników	
2.	Estetyka pracy: ułożenie tekstu, sformatowanie akapitów, rozmieszczenie tabel, rysunków, schematów, ilustracji	
3.	Poprawność językowa (logiczna, gramatyczna, ortograficzna, interpunkcyjna)	
4.	Wykonanie i opisanie tabel, rysunków, schematów, ilustracji, literatury i załączników jeśli występują	
Ogółem		
Razem		
Ocena końcowa (słownie)		
Inne uwagi (sposób wykorzystania pracy, np. publikacja, udostępnienie instytucjom itp.):		

Instrukcja do parametrycznej oceny stanu pracy:

1. Parametryczna ocena pracy (**Pop**) prowadzona jest według ujednoczonej skali stanów względnych.
2. Wyróżniono **6 stanów** od **pośredniego** do **znakomitego**.
3. Pracę ocenia się według **3 kryteriów**:
 - **metodycznego (K₁)**,

- merytorycznego (K_2);
 - edytorsko-redakcyjnego (K_3) zawartych w tabeli i przypisanych im sparametryzowanych cech (P_1, P_2, \dots, P_n).
4. Udział kryteriów I-III w punktowej ocenie końcowej pracy zapisanej w wierszu **Razem** w kolumnie **Ocena** wynosi dla poszczególnych kryteriów:
 - metodycznego – 0,24;
 - merytorycznego – 0,57
 - edytorsko-redakcyjnego – 0,19.
 5. Każda **cecha** oceniana jest w skali **0-5**, w kolumnie **Ocena**.
 6. Na ocenę każdego **kryterium** zawartą w wierszach **Ogółem** w kolumnie **Ocena** składa się suma punktów przypisanych cechom i przebiega według zależności:

$$P_{ok1-3} = \text{SUMA}(P_1, P_2, \dots, P_N)$$
 gdzie:
 P_{ok1-3} - parametryczna ocena kryterium
 $\text{SUMA}(P_1, P_2, \dots, P_N)$ - sumaryczna punktacja przyznana cechom ocenianego kryterium
 7. Parametryczna ocena pracy (**P_{OP}**) zawarta w wierszu **Razem** w kolumnie **Ocena** wynika z sumy ocen trzech kryteriów i przebiega według zależności:

$$P_{OP} = \text{SUMA}(P_{ok1}, P_{ok2}, P_{ok3})$$
 gdzie:
 P_{OP} - parametryczna ocena pracy
 $\text{SUMA}(P_{ok1}, P_{ok2}, P_{ok3})$ – sumaryczna punktacja przyznana poszczególnym kryteriom
 8. Końcowa ocena pracy prowadzona jest według ujednoczonej skali stanów względnych.
 9. Wyróżniono **6 stanów** od **pośredniego** do **znakomitego** z przypisaną skalą punktacji za każdy stan i odpowiadającą mu oceną.
 10. Ocena końcowa pracy polega na słownym wpisaniu jednej z ocen z kolumny **Ocena** w Tabeli 1 na podstawie umiejscowienia uzyskanego wyniku punktowego **P_{OP} (0-105)** w jednym z wierszy (1-6) w kolumnie **Punktacja stanów**.
 11. W ostatnim wierszu tabeli oceny pracy licencjackiej można dopisać uwagi co do sposobu wykorzystania pracy, np. publikacja, udostępnienie pracy instytucjom itp.

Tabela 1. Ocena końcowa stanu pracy

Lp	Skala stanów	Stan	Punktacja stanów	Ocena
1.	0,5 - 0,55	Pośredni (przeciętny)	(52-58)	Dostateczny
2.	0,56 - 0,65	Umiarkowany	(59-68)	Dostateczny plus
3.	0,66 - 0,75	Dogodny	(69-82)	Dobry
4.	0,76 - 0,85	Korzystny	(83-89)	Dobry plus
5.	0,86 - 0,95	Wyróżniający	(90-100)	Bardzo dobry
6.	0,96 - 1,00	Znakomity	(101-105)	Bardzo dobry (prace wyróżniające się)

Tabela 2. Interpretacja oceny punktowej

Wpływ na ocenę końcową	Wartość	Interpretacja oceny punktowej
Oceny negatywne	0	Brak – całkowite pominięcie w pracy ocenianego elementu
	1	Niedostateczna – oceniany element został w pracy potraktowany bardzo pobieżnie; podjęta została próba, lecz zaprezentowany wynik jest niewystarczający

	2	Mierna – element został w pracy jedynie zasygnalizowany, jednak w stopniu marginalnym i znacząco odbiegającym od wymaganego minimum
Oceny pozytywne	3	Wystarczająca – oceniany element został w pracy przedstawiony w wystarczającym zakresie
	4	Poprawna – oceniany element został ze przedstawiony poprawnie i wyraziście, jednak zawiera błędy lub niedociągnięcia, które nie wpływają znacząco na osiągnięty wynik końcowy
	5	Bardzo dobra – oceniany element został ujęty w stopniu wyczerpującym, bardzo dobrze odzwierciedlający istotę i charakter podejmowanej problematyki, pomimo mogących pojawić się niewielkich niedociągnięć

Podpis Promotora/Recenzenta

.....

Załącznik nr 5

Arkusz recenzji – Opinia Promotora/Recenzenta pracy magisterskiej

Piotrków Trybunalski, r.

PROMOTOR/RECENZENT* *)

Pan (i)

.....

Proszę o ocenę/recenzję*) załączonej pracy magisterskiej

Studenta Nr albumu

Kierunek:

Temat pracy:.....
.....
.....

Dziekan
.....

*) niepotrzebne skreślić

OCENA PRACY MAGISTERSKIEJ

L p.	Kryteria i ich cechy	Parametr (0-5)
I.	Kryterium metodyczne	
1.	Sformułowanie celu pracy	
2.	Sformułowanie problemu ogólnego pracy	
3.	Sformułowanie problemu ogólnego i problemów szczegółowych	
4.	Sformułowanie hipotezy (hipotez) roboczej (roboczych)	
5.	Zgodność pomiędzy tytułem pracy, celem, problemem ogólnym, hipotezą (hipotezami) roboczą (roboczymi)	

6.	Dobór metod badawczych do rozwiązania problemów i weryfikacji hipotez	
7.	Wykorzystanie metod badawczych w pracy	
Ogółem		
I I .	Kryterium merytoryczne	
1.	Kompletność pracy (wstęp, rozdziały, zakończenie, bibliografia i ich struktura, spis rysunków, tabel)	
2.	Wypełnianie przez tytuły rozdziałów zakresowo tytułu pracy	
3.	Wypełnianie przez tytuły podrozdziałów zakresowo tytułu rozdziału	
4.	Zgodność tytułów podrozdziałów z treścią i problemami szczegółowymi	
5.	Zgodność opisów, wyjaśnień, uzasadnień z wnioskami	
6.	Związek wniosków po rozdziałach z problemami szczegółowymi i wstępnymi hipotezami roboczymi	
7.	Wykorzystanie do opisów, wyjaśnień, uzasadnień tabel, rysunków, schematów, ilustracji, załączników	
8.	Innowacyjność pracy	
9.	Osiągnięcie celu pracy	
1 0.	Dobór literatury (metodyczny, merytoryczny)	
1 1.	Różnorodność wykorzystywanych źródeł (np. dokumenty, akty normatywne, dane statystyczne, strony internetowe z danymi źródłowymi)	
1 2.	Literatura: niewystarczająca, uboga, wystarczająca, dość wyczerpująca, wyczerpująca, bogata, w tym wykorzystanie literatury obcojęzycznej	
1 3.	Umiejętność i sposób wykorzystywania literatury i innych źródeł	
Ogółem		
I I I.	Kryterium edytorsko-redakcyjne	
1.	Struktura i objętość wstępu, rozdziałów, podrozdziałów, zakończenia, załączników	
2.	Estetyka pracy, ułożenie tekstu, sformatowanie akapitów, rozmieszczenie i jakość wykonania tabel, rysunków, schematów, ilustracji itp.	
3.	Poprawność językowa (logiczna, gramatyczna, ortograficzna, interpunkcyjna, składniowa)	
4.	Wykonanie i opisanie tabel, rysunków, schematów, ilustracji, literatury i załączników (jeśli występują)	
Ogółem		
Razem		
Ocena końcowa (słownie)		
Uwagi opisowe (np. sposób wykorzystania pracy, publikacja, udostępnienie instytucjom, itp.):		

Instrukcja do parametrycznej oceny stanu pracy:

1. Parametryczna ocena pracy (**P_{OP}**) prowadzona jest według ujednoliconej skali stanów względnych.

2. Wyróżniono **6 stanów** od **pośredniego** do **znakomitego**.
 3. Pracę ocenia się według **3 kryteriów**: – **metodycznego (K₁)**;
– **merytorycznego (K₂)**;
– **edytorsko-redakcyjnego (K₃)**
- zawartych w tabeli i przypisanych im **cech sparametryzowanych (P₁, P₂,..... P_n)**.
4. Udział kryteriów I- III w punktowej ocenie końcowej pracy zapisanej w wierszu **Razem** w kolumnie **Ocena** wynosi dla poszczególnych kryteriów:
 - **metodyczne – 0,24**;
 - **merytoryczne – 0,57**;
 - **edytorsko-redakcyjne – 0,19**.
 5. Każda **cecha** oceniana jest w skali **0-5**, w kolumnie **Ocena**.
 6. Na ocenę każdego **kryterium** zawartą w wierszach **Ogółem** w kolumnie **Ocena** składa się suma punktów przypisanych cechom i przebiega według zależności:

$$P_{ok1-3} = \text{SUMA}(P_1, P_2, \dots, P_N)$$
 gdzie:
 P_{ok1-3} - parametryczna ocena kryterium
 SUMA(P₁, P₂,.....P_N) - sumaryczna punktacja przyznana cechom ocenianego kryterium
 7. Parametryczna ocena pracy (**P_{OP}**) zawarta w wierszu **Razem** w kolumnie **Ocena** wynika z sumy ocen trzech kryteriów i przebiega według zależności:

$$P_{OP} = \text{SUMA}(P_{ok1}, P_{ok2}, P_{ok3})$$
 gdzie:
 P_{op} - parametryczna ocena pracy
 SUMA (P_{ok1}, P_{ok2}, P_{ok3}) – sumaryczna punktacja przyznana poszczególnym kryteriom
 8. Końcowa ocena pracy prowadzona jest według ujednoliconej skali stanów względnych.
 9. Wyróżniono **6 stanów** od **pośredniego** do **znakomitego** z przypisaną skalą punktacji za każdy stan i odpowiadającą mu oceną.
 10. Ocena końcowa pracy polega na słownym wpisaniu jednej z ocen z kolumny **Ocena** w Tabeli 1 na podstawie umiejscowienia uzyskanego wyniku punktowego **P_{OP} (0-120)** w jednym z wierszy (1-6) w kolumnie **Punktacja stanów**.
 11. W ostatnim wierszu tabeli oceny pracy magisterskiej można dopisać uwagi co do sposobu wykorzystania pracy, np. publikacja, udostępnienie pracy instytucjom itp.

Tabela 1. Ocena końcowa stanu pracy

Lp	Skala stanów	Stan	Punktacja stanów	Ocena
1.	0,5 - 0,55	Pośredni (przeciętny)	(60-66)	Dostateczny
2.	0,56 - 0,65	Umiarkowany	(67-78)	Dostateczny plus
3.	0,66 - 0,75	Dogodny	(79-90)	Dobry
4.	0,76 - 0,85	Korzystny	(91-102)	Dobry plus
5.	0,86 - 0,95	Wyróżniający	(103-114)	Bardzo dobry
6.	0,96 - 1,00	Znakomity	(115-120)	Bardzo dobry (prace wyróżniające się)

Tabela 2. Interpretacja oceny punktowej

Wpływ na ocenę końcową	Wartość	Interpretacja oceny punktowej
Oceny	0	Brak – całkowite pominięcie w pracy ocenianego elementu

negatywne	1	Niedostateczna – oceniany element został w pracy potraktowany bardzo pobieżnie; podjęta została próba, lecz zaprezentowany wynik jest niewystarczający i nieprzekonywujący
	2	Mierna – element został w pracy jedynie zasygnalizowany, jednak w stopniu marginalnym i znacznie odbiegającym od wymaganego minimum
Oceny pozytywne	3	Wystarczająca – oceniany element został w pracy przedstawiony w niewielkim, jednak wystarczającym zakresie
	4	Poprawna – oceniany element został zaprezentowany poprawnie i wyraziście, jednak może zawierać błędy lub niedociągnięcia, które nie wpływają znacząco na osiągnięty wynik końcowy
	5	Bardzo dobra – oceniany element został ujęty w stopniu wyczerpującym, bardzo dobrze odzwierciedlający istotę i charakter podejmowanej problematyki, pomimo mogący pojawić się niewielkich niedociągnięć

Podpis Promotora/Recenzenta

.....

I. MERYTORYCZNE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY DYPLOMOWEJ (licencjackiej):

1. Praca dyplomowa jest zgodna z tematem, którego wybór powinien być starannie przemyślany i poprzedzony wstępnym zapoznaniem się z literaturą przedmiotu.
2. Praca powinna wykazać:
 - a) umiejętność badawczą studenta pozwalającą na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych badań w zakresie ekonomii, w których wykazana jest umiejętność opracowania i prezentowania wyników oraz formułowania wniosków i kierunków dalszych badań,
 - b) umiejętność przedstawienia przez studenta problematyki metodycznej (opracowanie o charakterze projektu), co oznacza wskazanie i identyfikację konkretnych zagadnień ekonomicznych z zakresu tematyki obejmującej kierunek studiów i specjalność.
3. Student powinien wykazać się umiejętnością selekcji materiału oraz sprawnością analizy literatury przedmiotu i dokonywania syntezy treści.

II. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY LICENCJACKIEJ

1. Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku ekonomia: studia pierwszego stopnia licencjackie, profil praktyczny

Symbole efektów kształcenia na kierunku	Po ukończeniu studiów na kierunku EKONOMIA absolwent:
w zakresie WIEDZY	
EKON1P_W03	Zna ogólną metodologię badań w zakresie ekonomii, ze szczególnym uwzględnieniem zastosowania narzędzi matematycznych, statystycznych oraz ekonometrii praktycznej
EKON1P_W10	Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej i przemysłowej oraz prawa autorskiego. Rozumie konieczność ochrony własności intelektualnej i przemysłowej w przedsiębiorstwie oraz zna przepisy prawne dotyczące ujawniania informacji.
EKON1P_W02	Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu teorie ekonomiczne, najważniejsze twierdzenia i ich odniesienie do rzeczywistych zjawisk.
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI	
EKON1P_U03	Potrafi dokonać właściwego doboru źródeł oraz informacji ekonomicznej i finansowej z nich pochodzącej, dokonywać oceny, krytycznej analizy i syntezy zgromadzonej informacji.
EKON1P_U08	Potrafi komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii z zakresu ekonomii i dyscyplin pokrewnych, w tym finansów i rachunkowości oraz zarządzania. Umie wykorzystać tę terminologię w wystąpieniach i prezentacjach multimedialnych, dotyczących zagadnień społeczno-gospodarczych.

EKON1P_U11	Posiada umiejętność samodzielnego planowania i realizacji własnego uczenia się przez całe życie, we wszystkich dostępnych formach doskonalenia oraz uzupełniania wiedzy i umiejętności.
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH	
EKON1P_K01	Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności w kontekście zmieniającego się otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym uwarunkowań działania przedsiębiorstw.
EKON1P_K05	Jest gotów do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych (pracownika firmy, urzędnika, kierownika zespołu, przedsiębiorcy) oraz kultywowania zasad etyki zawodowej w środowisku pracy i egzekwowania postawy etycznej od innych. Upowszechnia wzory właściwego postępowania poza środowiskiem pracy.

2. Charakter pracy licencjackiej

Praca licencjacka jest opracowaniem o charakterze projektowym lub badawczym o objętości 50-80 stron wydruku komputerowego.

1. **Praca o charakterze PROJEKTOWYM** jest propozycją praktycznego (metodycznego) przezwyciężenia niekorzystnego stanu napotkanego przez studenta w różnych organizacjach/ przedsiębiorstwach związanych z kierunkiem studiów lub próbą wypełnienia wyzwania metodycznego wylaniającego się z kwerendy w literaturze dotyczącej ekonomii).
2. **Praca o charakterze BADAWCZYM** wykazuje umiejętność studenta do konstruowania i prowadzenia prostych badań, a w szczególności umiejętność opracowania i prezentowania wyników oraz formułowania wniosków i kierunków dalszych badań.

3. Ramowe wymagania w zakresie struktury pracy licencjackiej

Praca licencjacka składa się z:

- strony tytułowej (EKON. Załącznik nr 1),
- spisu treści (EKON. Załącznik nr 2),
- streszczenia i słów kluczowych (EKON. załącznik nr 3),
- **wstępu:** we wstępie należy zarysować ogólne tło badanego problemu lub przezwyciężanego stanu albo wyzwania metodycznego, wskazać przesłanki wyboru tematu pracy, określić jej część metodyczną (cel, problemy, metody badawcze) oraz przedstawić ogólne informacje o zawartości poszczególnych rozdziałów pracy,
- **trzech części zawierających zasadniczy tekst pracy, w tym:** przynajmniej jednego rozdziału teoretycznego i dwóch kolejnych, w których student powinien wykazać się umiejętnością przedstawienia i rozwiązania problemu badawczego lub metodycznego z zakresu ekonomii.

Praca o charakterze projektowym w ww. częściach zawiera:	Praca o charakterze badawczym w ww. częściach zawiera:
---	---

<p>uzasadnienie organizacji/przedsiębiorstw związanych z kierunkiem studiów na projektowane rozwiązanie poparte analizą dokumentów, doświadczeń własnych i/lub literatury; przegląd dotychczasowych rozwiązań ukazujący, iż kluczowe aspekty funkcjonowania danej organizacji/przedsiębiorstwa wymagają rekonstrukcji z uzasadnieniem pól (obszarów) wymagających opracowania na nowo lub uszczegółowienia,</p> <p>prezentację projektu osadzonego w kontekście ekonomii, w tym zgodnego z aktualnym prawem i pragmatyką działania organizacji/przedsiębiorstwa danego typu.</p>	<p>część metodologiczną, a w niej: przedmiot badań, cel badań (uszczegółowienie celu badań w gestii promotora), problemy badawcze: główny i szczegółowe, hipotezy (w przypadku ich braku należy podać uzasadnienie) oraz metoda, technika i narzędzia badawcze (wystarczy jedna metoda bądź technika), przebieg badań oraz charakterystyka terenu badań,</p> <p>analizę i interpretację wyników badań własnych oraz wnioski z przeprowadzonych badań,</p>
---	---

– **zakończenia:**

- **w przypadku pracy empirycznej** należy w niej zaprezentować informacje podsumowujące ustalenia dokonane przez autora, tj. ocenę stopnia realizacji celu badań lub zamiaru skonstruowania projektu, zasadnicze wnioski wynikające z opracowania tematu, propozycję wykorzystania wyników badań, weryfikację hipotez (może być również w części zawierającej analizę i interpretację wyników badań);
- **w przypadku pracy projektowej** należy w niej podjąć próbę dyskusji i dokonać krytycznej oceny projektu (analiza jego atutów i słabych stron oraz szans i zagrożeń na etapie prób jego wcielenia w życie),

– **bibliografii (zgodnie z załącznikiem nr 2),** –

spisu tabel, wykresu, rysunków.

– **aneksu (aneksów).**

WSZYSTKIE PRACE DYPLOMOWE PRZYGOTOWANE NA KIERUNKU EKONOMIA PODLEGAJĄ RECENZJI PROMOTORA ORAZ RECENZENTA. WZÓR ARKUSZA RECENZJI STANOWI ZAŁĄCZNIK: 4.

ZAŁĄCZNIKI DLA KIERUNKU EKONOMIA:

EKON. Załącznik nr 1 – Wzór strony tytułowej

EKON. Załącznik nr 2 – Wzór spisu treści

EKON. Załącznik nr 3 – Wzór układu streszczenia i słów kluczowych

EKON. Załącznik nr 4 – Arkusz recenzji pracy licencjackiej – opinia promotora/recenzenta

EKON. Załącznik nr 1 – Wzór strony tytułowej

UNIWERSYTET JANA KOCHANOWSKIEGO
W KIELCACH (18 pogrubione)
FILIA W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM (16 pogrubione)
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH (16)
KATEDRA EKONOMII (14)

KIERUNEK: EKONOMIA (12)
SPECJALNOŚĆ: (12)

IMIĘ I NAZWISKO (14 pogrubione)
nr albumu (12 pogrubione)

TYTUŁ PRACY DYPLOMOWEJ (18 pogrubione)

Praca licencjacka napisana pod kierunkiem (14)

.....
Oświadczam, że niniejsza praca została opracowana pod moim kierunkiem i stwierdzam, że spełnia ona warunki do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

Data.....
podpis promotora

Piotrków Trybunalski rok

EKON. Załącznik nr 2 – Wzór spisu treści

SPIS TREŚCI

Streszczenie i słowa kluczowe.....

Wstęp.....

Rozdział I

Tytuł rozdziału.....

1.4. Tytuł podrozdziału.....

1.5. Tytuł podrozdziału.....

1.6. Itd.

Rozdział II

Tytuł rozdziału.....

2.1. Tytuł podrozdziału.....

2.2. Tytuł podrozdziału.....

2.3. Itd.

Rozdział III

Tytuł rozdziału.....

3.1. Tytuł podrozdziału.....

3.2. Tytuł podrozdziału.....

3.3. Itd.

Zakończenie (wnioski)

Bibliografia

Spis tabel (jeśli jest więcej niż trzy tabele)

Spis wykresów (jak wyżej)

Spis rysunków (schematów) (jak wyżej)

Aneks

EKON. Załącznik nr 3 – Wzór układu streszczenia i słów kluczowych pracy dyplomowej w języku polskim i języku obcym

STRESZCZENIE

W streszczeniu znajdują się następujące elementy:

1. problematyka pracy dyplomowej,
2. główne treści rozdziału teoretycznego/rozdziałów teoretycznych,
3. zwięzła informacja o metodach i technikach badawczych, 4.
główne treści rozdziału empirycznego/rozdziałów empirycznych,
5. wyniki i wnioski z badań (z pracy).

Słowa kluczowe: (max. 10, charakterystyczne nazwy i słowa, które określają temat i zawartość pracy).

EKON. Załącznik nr 4 – arkusz recenzji pracy licencjackiej – opinia promotora/recenzenta

Promotor/Recenzent pracy

.....

stopień, imię i nazwisko

.....

jednostka organizacyjna

ARKUSZ RECENZJI

.....

(imię i nazwisko, numer albumu)

pt.

.....

Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?

.....

Ocena układu pracy (struktura, kolejność rozdziałów, kompletność tez itp.):

.....

Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania, spis rzeczy, odsyłacze):

.....

Charakterystyka doboru i zastosowanie źródeł:

.....
.....
.....

Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy):

.....
.....

Merytoryczna ocena pracy (z uwzględnieniem efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Inne uwagi:

Końcowa ocena pracy:

Piotrków Trybunalski, dnia roku

.....

(podpis promotora/recenzenta)

**I. MERYTORYCZNE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY
DYPLOMOWEJ**

(licencjackiej i magisterskiej):

1. Praca jest zgodna z tematem, którego wybór należy starannie przemyśleć i poprzedzić wstępnym zapoznaniem się z literaturą przedmiotu.
2. W pracy licencjackiej/magisterskiej można wykorzystać ilościowy bądź jakościowy sposób badania zjawisk pedagogicznych.
3. Udział w seminarium dyplomowym i opracowanie pracy dyplomowej umożliwia studentowi osiągnięcie odpowiednich efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

II. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY LICENCJACKIEJ

1. **Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku pedagogika: studia pierwszego stopnia licencjackie, profil ogólnoakademicki**

Symbole efektów kształcenia na kierunku	Po ukończeniu studiów na kierunku PEDAGOGIKA absolwent:
w zakresie WIEDZY	
PED1O_W12	Ma gruntowną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w pedagogice, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych; zna podstawowe tradycje paradygmatyczne badań społecznych, z których wywodzą się poszczególne metody.
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI	
PED1O_U05	Posiada elementarne umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładowych badań oraz konstruowanie i prowadzenie prostych eksploracji pedagogicznych; potrafi dokonać oceny, krytycznej analizy i syntezy informacji oraz stosować właściwe metody, techniki i narzędzia (z wykorzystaniem ICT) oraz wskazywać kierunki dalszych dociekań.

2. Charakter pracy licencjackiej

Praca licencjacka jest opracowaniem o charakterze projektowym lub empirycznym o objętości 50-80 stron wydruku komputerowego.

- a) Praca o charakterze **PROJEKTOWYM**: jest propozycją praktycznego/metodycznego przezwyciężenia niekorzystnego stanu, napotkanego przez studenta w różnych instytucjach, związanych z kierunkiem studiów lub próbą realizacji wyzwania metodycznego wylaniającego się z kwerendy literatury pedagogicznej.
- b) Praca o charakterze **EMPIRYCZNYM**: wykazana jest w niej umiejętność studenta w zakresie konstruowania i prowadzenia prostych badań pedagogicznych, a w szczególności umiejętność opracowania i interpretacji wyników badań oraz formułowania wniosków z nich wypływających i kierunków dalszych badań w danym zakresie. Jest oparta na schemacie typowej triady, z wydzieloną częścią teoretyczną, metodologiczną i empiryczną (niezależnie od faktu czy podjęta w pracy dyplomowej problematyka została usytuowana w metodologii ilościowej czy jakościowej). Wyszczególnienie części metodologicznej jest konieczne ze względu na fakt, iż każda z metod badawczych może być realizowana przez wiele różnorodnych technik. Np. metoda monograficzna prawie zawsze posługuje się badaniem dokumentacji, bardzo często wprowadza elementy obserwacji uczestniczącej, ankiety lub wywiadu.

3. Ramowe wymagania w zakresie struktury pracy licencjackiej

Praca licencjacka składa się z:

- strony tytułowej (PED. Załącznik nr 1),
- spisu treści (PED. Załącznik nr 2),
- streszczenia i słów kluczowych (PED. załącznik nr 3),
- **wstępu**: we wstępie należy zarysować ogólne tło badanego problemu lub przezwyciężanego stanu albo wyzwania metodycznego, wskazać przesłanki wyboru tematu pracy, określić jej cel, wymienić wybranych autorów (w porządku alfabetycznym), którzy na gruncie nauki polskiej zaangażowali się w problematykę poruszoną w pracy licencjackiej oraz przedstawić ogólne informacje o zawartości poszczególnych rozdziałów pracy,
- **trzech części zawierających zasadniczy tekst pracy, w tym**: przynajmniej jednego rozdziału teoretycznego i dwóch rozdziałów, w których student wykaże się umiejętnością przedstawienia i rozwiązania problemu badawczego lub metodycznego o charakterze pedagogicznym, kolejność rozdziałów pozostaje w gestii promotora.

Praca o charakterze projektowym w ww. częściach zawiera:	Praca o charakterze empirycznym w ww. częściach zawiera:
--	--

<p>uzasadnienie zapotrzebowania instytucji związanych z kierunkiem studiów na projektowane rozwiązanie poparte analizą dokumentów, doświadczeń własnych i/lub literatury; przegląd dotychczasowych rozwiązań ukazujący, iż kluczowe aspekty funkcjonowania danej placówki wymagają rekonstrukcji z uzasadnieniem pól (obszarów) wymagających opracowania na nowo lub uszczegółowienia,</p> <p>prezentację projektu osadzonego w kontekście pedagogicznym, w tym zgodnego z aktualnym prawem i pragmatyką działania placówek danego typu; częścią projektu mogą być autorskie konspekty (scenariusze) zajęć;</p>	<p>część metodologiczną, a w niej: przedmiot badań, cel badań, cele szczegółowe, problemy badawcze: główny i szczegółowy, hipotezy (w przypadku ich braku należy podać uzasadnienie), metoda, technika (wystarczy jedna) i narzędzie badawcze oraz przebieg badań i charakterystyka ich terenu,</p> <p>analizę i interpretację wyników badań oraz wnioski z nich wypływające; liczebność grupy badanej do uzgodnienia z promotorem i w oparciu o koncepcję metodologiczną wybranego pedagoga;</p>
--	---

– **zakończenia:**

- **w przypadku pracy empirycznej** należy w niej zaprezentować informacje podsumowujące ustalenia dokonane przez autora, tj. ocenę stopnia realizacji celu badań lub zamiaru skonstruowania projektu, zasadnicze wnioski wynikające z opracowania tematu, propozycję wykorzystania wyników badań, weryfikację hipotez (może być również w części zawierającej analizę i interpretację wyników badań);
- **w przypadku pracy projektowej** należy w niej podjąć dyskusję i dokonać krytycznej oceny projektu (analiza jego atutów i słabych stron oraz szans i zagrożeń na etapie prób jego wcielenia w życie),
 - **bibliografii (zgodnie z załącznikiem nr 2),**

– spisu tabel, wykresu, rysunków.

– aneksu (aneksów).

III. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY MAGISTERSKIEJ

1. Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku pedagogika: studia drugiego stopnia magisterskie, profil ogólnoakademicki

Symbole efektów kształcenia na kierunku	Po ukończeniu studiów na kierunku PEDAGOGIKA absolwent:
w zakresie WIEDZY	
PED2O_W04	Ma uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę na temat specyfiki przedmiotowej i metodologicznej pedagogiki (zna główne szkoły, orientacje badawcze, strategie i metody badań stosowanych w naukach społecznych i humanistycznych; zna mapę stanowisk i podejść metodologicznych; rozumie postulat wieloparadygmatyczności prowadzenia badań w pedagogice).
w zakresie UMIĘTNOŚCI	
PED2O_U06	Posiada rozwinięte umiejętności badawcze: rozróżnia orientacje w metodologii badań pedagogicznych, formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, techniki i konstruuje narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań, w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki.

2. Charakter pracy magisterskiej

Praca magisterska jest opracowaniem o charakterze empirycznym o objętości 80-120 stron wydruku komputerowego. W pracy magisterskiej wykazane są rozwinięte umiejętności badawcze studenta. W pracy magisterskiej student rozróżnia orientacje w metodologii badań pedagogicznych, formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, techniki i konstruuje narzędzia badawcze; opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań, w obrębie wybranej subdyscypliny pedagogiki.

Praca magisterska jest oparta na schemacie typowej triady, z wydzieloną częścią teoretyczną, metodologiczną i empiryczną (niezależnie od faktu czy podjęta w pracy dyplomowej problematyka została usytuowana w metodologii ilościowej czy jakościowej). Wyszczególnienie części metodologicznej jest konieczne ze względu na fakt, iż każda z metod badawczych może być realizowana przez wiele różnorodnych technik. Np. metoda monograficzna prawie zawsze posługuje się badaniem dokumentacji, bardzo często wprowadza elementy obserwacji uczestniczącej, ankiety lub wywiadu.

3. Ramowe wymagania w zakresie struktury pracy magisterskiej Praca magisterska składa się z:

- strony tytułowej (PED. Załącznik nr 1),
- spisu treści (PED. Załącznik nr 2),
- streszczenia i słów kluczowych (PED. Załącznik nr 3),
- **wstępu:** we wstępie należy zarysować ogólne tło badanego problemu lub przewyższanego stanu albo wyzwania metodycznego, wskazać przesłanki wyboru tematu pracy, określić jej cel, wymienić wybranych autorów (w porządku alfabetycznym), którzy na gruncie nauki polskiej zaangażowali się w problematykę poruszoną w pracy magisterskiej oraz przedstawić ogólne informacje o zawartości poszczególnych rozdziałów pracy,
- **części zawierającej zasadniczy tekst pracy, w tym z:**
 - przynajmniej dwóch rozdziałów teoretycznych,
 - rozdziału metodologicznego zawierającego: przedmiot badań, cel badań, cele szczegółowe, problemy badawcze: główny i szczegółowy, hipotezy (w przypadku ich braku należy podać uzasadnienie), zmienne i wskaźniki (nie są wymagane w przypadku metod, które nie wymagają rejestru zmiennych i wskaźników), metodę, technikę (przynajmniej dwie) i narzędzia badawcze oraz przebieg badań i charakterystykę ich terenu,
 - rozdziału zawierającego analizę i interpretację wyników badań oraz wynikające z nich wnioski; liczebność grupy badanej do uzgodnienia z promotorem i w oparciu o koncepcję metodologiczną wybranego pedagoga;
 - **zakończenia**, w którym należy podać informacje podsumowujące ustalenia dokonane przez autora, tj. ocenę stopnia realizacji celu badań, zasadnicze wnioski wynikające z opracowania tematu, propozycję wykorzystania wyników badań, weryfikację hipotez (może być również w części zawierającej analizę i interpretację wyników badań); - **bibliografii (zgodnie z załącznikiem nr 2)**, - **spisu tabel, wykresu, rysunków.**
- aneksu (aneksów).

**WSZYSTKIE PRACE DYPLOMOWE PRZYGOTOWANE NA KIERUNKU PEDAGOGIKA
PODLEGAJĄ RECENZJI PROMOTORA ORAZ RECENZENTA. WZÓR ARKUSZA
RECENZJI STANOWIĄ ZAŁĄCZNIKI: 4,5,6,7.**

ZAŁĄCZNIKI DLA KIERUNKU PEDAGOGIKA:

PED. Załącznik nr 1 – Wzór strony tytułowej

PED. Załącznik nr 2 – Wzór spisu treści

PED. Załącznik nr 3 – Wzór układu streszczenia i słów kluczowych

PED. Załącznik nr 4 – Arkusz recenzji pracy licencjackiej – opinia promotora

PED. Załącznik nr 5 – Arkusz recenzji pracy licencjackiej – opinia recenzenta

PED. Załącznik nr 6 – Arkusz recenzji pracy magisterskiej – opinia promotora PED.

Załącznik nr 7 – Arkusz recenzji pracy magisterskiej – opinia recenzenta

Załącznik nr 1

Wzór strony tytułowej

UNIwersytet JANA KOCHANOWSKIEGO
W KIELCACH (18 pogrubione)
FILIA W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM (16 pogrubione)
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH (16)
INSTYTUT NAUK PEDAGOGICZNYCH (14)

KIERUNEK: PEDAGOGIKA (12)

SPECJALNOŚĆ: (12)

IMIĘ I NAZWISKO (14 pogrubione)

nr albumu (12 pogrubione)

TYTUŁ PRACY DYPLOMOWEJ (18 pogrubione)

Praca licencjacka / magisterska napisana pod kierunkiem (14)

Oświadczam, że niniejsza praca została opracowana pod moim kierunkiem i stwierdzam, że spełnia ona warunki do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

Data.....

.....
podpis promotora

Piotrków Trybunalski rok

Załącznik nr 2

Wzór spisu treści

Streszczenie i słowa kluczowe.....

Wstęp.....

Rozdział I

Tytuł rozdziału.....

1.1. Tytuł podrozdziału.....

1.2. Tytuł podrozdziału.....

1.3. Itd.

Rozdział II

Tytuł rozdziału.....

2.1. Tytuł podrozdziału.....

2.2. Tytuł podrozdziału.....

2.3. Itd.

Rozdział III

Tytuł rozdziału.....

3.1. Tytuł podrozdziału.....

3.2. Tytuł podrozdziału.....

3.3. Itd.

Zakończenie (wnioski)

Bibliografia

Spis tabel (jeśli jest więcej niż trzy tabele)

Spis wykresów (jak wyżej)

Spis rysunków (schematów) (jak wyżej)

Aneks

Załącznik nr 3

Wzór układu streszczenia pracy dyplomowej w języku polskim i języku obcym

STRESZCZENIE

W streszczeniu znajdują się następujące elementy:

1. problematyka pracy dyplomowej,
2. główne treści rozdziału teoretycznego / rozdziałów teoretycznych,
3. zwięzła informacja o metodach i technikach badawczych, 4. główne treści rozdziału empirycznego / rozdziałów empirycznych,
5. wyniki i wnioski z badań (z pracy).

Słowa kluczowe: (max. 10, charakterystyczne nazwy i słowa, które określają temat i zawartość pracy).



ARKUSZ RECENZJI PRACY LICENCJACKIEJ OPINIA PROMOTORA

Imię i nazwisko studenta	
Tytuł pracy licencjackiej	
Numer albumu	
Specjalność	
Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko promotora	

REALIZACJA SEMINARIUM DYPLOMOWEGO	Punkty 0-3
Wiedza merytoryczna studenta/studentki z zakresu podstaw metodologii badań pedagogicznych: poziom bardzo dobry, dobry, dostateczny.	
Systematyczność pracy studenta/studentki w ramach seminarium dyplomowego: systematyczne uczestnictwo w zajęciach, z przerwami, sporadyczne.	
Współpraca studenta/studentki z promotorem: bardzo dobra, dobra, dostateczna.	
Realizacja etapów pracy licencjackiej przez studenta/studentkę: terminowo, nieterminowo, z dużym opóźnieniem.	
Suma punktów	
Uwa	

gi:	
OCENA STRUKTURY PRACY DYPLOMOWEJ	
	Punkt y 0- 4
Strona tytułowa: zgodna ze wzorem, z drobnymi usterkami, ze znacznymi usterkami, niezgodna.	
Spis treści: wykonany poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.	
Wstęp do pracy: właściwy, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Struktura rozdziału teoretycznego⁶: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.	
Struktura rozdziału metodologicznego/drugiego rozdziału pracy projektowej: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.	
Struktura rozdziału empirycznego/trzeciego rozdziału pracy projektowej: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.	
Zakończenie pracy: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.	
Bibliografia: sporządzona poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie	
Suma punktów	
Uwa gi:	
OCENA MERYTORYCZNA PRACY	
	Punkt y 0- 5
Wstęp (ujęcie w nim wszystkich wymaganych treści): opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Rozdział teoretyczny: opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Rozdział metodologiczny/drugi rozdział pracy projektowej (poprawność sformułowania wszystkich wymaganych w nim elementów): bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna.	
Rozdział empiryczny/ trzeci rozdział pracy projektowej (poprawność przedstawienia wyników badań, ich analiza i interpretacja): bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna.	
Zakończenie: opracowane bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Dobór literatury przedmiotu: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny.	
Wykorzystanie literatury przedmiotu: właściwe, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	

⁶ O kolejności poszczególnych rozdziałów decyduje promotor pracy.

Wykonanie przypisów: poprawnie, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Suma punktów	
Uwagi:	

Skala ocen	Punkty
Bardzo dobra (5,0)	77 - 84
Dobra plus (4,5)	71 - 76
Dobra (4,0)	60 - 70
Dostateczna plus (3,5)	54 - 59
Dostateczna (3,0)	43 - 53
Niedostateczna (2,0)	0 - 42

Łączna suma punktów części I, II, III:

Ocena pracy:.....

.....

Podpis promotora

Załącznik nr 5

Arkusze recenzji recenzenta pracy licencjackiej

INSTYTUT NAUK PEDAGOGICZNYCH
KIERUNEK STUDIÓW: **PEDAGOGIKA**



**ARKUSZ RECENZJI PRACY LICENCJACKIEJ
OPINIA RECENZENTA**

Imię i nazwisko studenta	
Tytuł pracy licencjackiej	
Numer albumu	
Specjalność	
Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	

OCENA STRUKTURY PRACY DYPLOMOWEJ		Punkt y 0- 4
Strona tytułowa: zgodna ze wzorem, z drobnymi usterkami, ze znacznymi usterkami, niezgodna.		
Spis treści: wykonany poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.		
Wstęp do pracy: właściwy, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.		
Struktura rozdziału teoretycznego: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Struktura rozdziału metodologicznego/drugiego rozdziału pracy projektowej: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Struktura rozdziału empirycznego/trzeciego rozdziału pracy projektowej: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Zakończenie pracy: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Bibliografia: sporządzona poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.		
	Suma punktów	
Uwagi:		
OCENA MERYTORYCZNA PRACY		Punkt y 0- 5
Wstęp (ujęcie w nim wszystkich wymaganych treści): opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.		
Rozdział teoretyczny: opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.		
Rozdział metodologiczny/drugi rozdział pracy projektowej (poprawność sformułowania wszystkich wymaganych w nim elementów): bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna.		
Rozdział empiryczny/ trzeci rozdział pracy projektowej (poprawność przedstawienia wyników badań, ich analiza i interpretacja): bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna.		
Zakończenie: opracowane bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.		
Dobór literatury przedmiotu: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny.		
Wykorzystanie literatury przedmiotu: właściwe, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.		
Wykonanie przypisów: poprawnie, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.		
	Suma punktów	
Uwa		

gi:

Skala ocen	Punkty
Bardzo dobra (5,0)	66 - 72
Dobra plus (4,5)	60 - 65
Dobra (4,0)	51 - 59
Dostateczna plus (3,5)	46 - 50
Dostateczna (3,0)	37 - 45
Niedostateczna (2,0)	0 - 36

Łączna suma punktów części I, II:

Ocena pracy:.....

.....

Podpis recenzenta

Załącznik nr 9.

Arkusz recenzji promotora pracy magisterskiej

INSTYTUT NAUK PEDAGOGICZNYCH
KIERUNEK STUDIÓW: **PEDAGOGIKA**



ARKUSZ RECENZJI PRACY MAGISTERSKIEJ OPINIA PROMOTORA

Imię i nazwisko studenta	
Tytuł pracy magisterskiej	
Numer albumu	
Specjalność	
Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko promotora	

REALIZACJA SEMINARIUM DYPLOMOWEGO		Punkty 0-3
Wiedza merytoryczna studenta/studentki z zakresu metodologii badań społecznych i metodyki opracowania pracy magisterskiej: poziom bardzo dobry, dobry, dostateczny.		
Systematyczność pracy studenta/studentki w ramach seminarium dyplomowego: systematyczne uczestnictwo w zajęciach, z przerwami, sporadyczne.		
Współpraca studenta/studentki z promotorem: bardzo dobra, dobra, dostateczna.		
Realizacja etapów pracy magisterskiej przez studenta/studentkę: terminowo, nieterminowo, z dużym opóźnieniem.		
Suma punktów		
Uwagi:		
OCENA STRUKTURY PRACY DYPLOMOWEJ		Punkt y 0-4
Strona tytułowa: zgodna ze wzorem, z drobnymi usterkami, ze znacznymi usterkami, niezgodna.		
Spis treści: wykonany poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.		
Wstęp do pracy: właściwy, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.		
Struktura pierwszego rozdziału teoretycznego⁷: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Struktura drugiego rozdziału teoretycznego: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Struktura rozdziału metodologicznego: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Struktura rozdziału empirycznego: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Zakończenie pracy: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Bibliografia: sporządzona poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.		
Suma punktów		
Uwagi:		

⁷ Podano je w kolejności Opisu procesu dyplomowania na kierunku pedagogika.

OCENA MERYTORYCZNA PRACY	Punkt y 0- 5
Wstęp (ujęcie w nim wszystkich wymaganych treści): opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Pierwszy rozdział teoretyczny: opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Drugi rozdział teoretyczny: opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Rozdział metodologiczny (poprawność sformułowania wszystkich wymaganych w nim elementów ⁸): bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna.	
Rozdział empiryczny (poprawność przedstawienia wyników badań, ich analiza i interpretacja): bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna.	
Zakończenie: opracowane bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Dobór literatury przedmiotu: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny.	
Wykorzystanie literatury przedmiotu: właściwe, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Wykonanie przypisów: poprawnie, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Suma punktów	
Uwagi:	

Skala ocen	Punkty
Bardzo dobra (5,0)	83-93
Dobra plus (4,5)	76-82
Dobra (4,0)	66-75
Dostateczna plus (3,5)	57-65
Dostateczna (3,0)	48-56
Niedostateczna (2,0)	00-47

Łączna suma punktów części I, II, III:

Ocena pracy:.....

.....

⁸ Przedmiot badań, cel badań, cele szczegółowe, problemy badawcze: główny i szczegółowy, hipotezy (w przypadku ich braku uzasadnienie), zmienne i wskaźniki (z pominięciem metod, które nie wymagają rejestru zmiennych i wskaźników), metoda, technika (przynajmniej dwie), narzędzia badawcze oraz przebieg badań i charakterystyka ich terenu.

Załącznik nr 7

Arkusz recenzji recenzenta pracy magisterskiej



INSTYTUT NAUK PEDAGOGICZNYCH
KIERUNEK STUDIÓW: **PEDAGOGIKA**

**ARKUSZ RECENZJI PRACY MAGISTERSKIEJ
OPINIA RECENZENTA**

Imię i nazwisko studenta	
--------------------------	--

Tytuł pracy magisterskiej	
Numer albumu	
Specjalność	
Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	

OCENA STRUKTURY PRACY DYPLOMOWEJ		Punkty 0-4
Strona tytułowa: zgodna ze wzorem, z drobnymi usterkami, ze znacznymi usterkami, niezgodna.		
Spis treści: wykonany poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.		
Wstęp do pracy: właściwy, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.		
Struktura pierwszego rozdziału teoretycznego: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Struktura drugiego rozdziału teoretycznego: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Struktura rozdziału metodologicznego: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Struktura rozdziału empirycznego: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Zakończenie pracy: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Bibliografia: sporządzona poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.		
Suma punktów		
Uwagi:		
OCENA MERYTORYCZNA PRACY		Punkt y 0- 5
Wstęp (ujęcie w nim wszystkich wymaganych treści): opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.		
Pierwszy rozdział teoretyczny: opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.		
Drugi rozdział teoretyczny: opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.		
Rozdział metodologiczny (poprawność sformułowania wszystkich wymaganych w nim elementów): bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna.		

Rozdział empiryczny (poprawność przedstawienia wyników badań, ich analiza i interpretacja): bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna.	
Zakończenie: opracowane bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Dobór literatury przedmiotu: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny.	
Wykorzystanie literatury przedmiotu: właściwe, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Wykonanie przypisów: poprawnie, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Suma punktów	
Uwagi:	

Skala ocen	Punkty
Bardzo dobra (5,0)	72 - 81
Dobra plus (4,5)	65 - 71
Dobra (4,0)	56 - 64
Dostateczna plus (3,5)	51 - 55
Dostateczna (3,0)	42 - 50
Niedostateczna (2,0)	0 - 41

Łączna suma punktów części I, II:

Ocena pracy:.....

.....
Podpis promotora

ZARZĄDZANIE

I. MERYTORYCZNE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY DYPLOMOWEJ LICENCJACKIEJ:

1. Praca jest zgodna z tematem, którego wybór powinien być starannie przemyślany i poprzedzony wstępnym zapoznaniem się z literaturą przedmiotu.
2. Praca powinna wykazać, że student umie projektować i przeprowadzać proste badania w obszarze nauki o zarządzaniu oraz potrafi opracować i prezentować wyniki badań jak również wnioski i kierunki dalszych badań.

3. Student powinien wykazać się umiejętnością selekcji materiału oraz sprawnością analizy literatury przedmiotu i dokonywania syntezy treści.
4. Udział studenta w seminarium i przygotowanie przez niego pracy licencjackiej powinno umożliwić mu osiągnięcie i utrwalenie efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przewidzianych w programie seminarium dyplomowego.

II. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY LICENCJACKIEJ

1. Odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku zarządzania studia pierwszego stopnia licencjackie, profil praktyczny

Symbole efektów kształcenia na kierunku	Po ukończeniu studiów na kierunku ZARZĄDZANIE absolwent:
w zakresie WIEDZY	
ZARZ1P_W01	Posiada podstawową wiedzę o miejscu i roli nauki o zarządzaniu oraz jej związków z innymi naukami społecznymi: ekonomią, socjologią, prawem.
ZARZ1P_W03	Posiada podstawową wiedzę w zakresie zarządzania procesami wewnątrz przedsiębiorstwa oraz zna kluczowe relacje między organizacją a jej otoczeniem.
ZARZ1P_W06	Zna podstawowe narzędzia i metody (w tym ilościowe) wykorzystywane w podejmowaniu decyzji i rozwiązywaniu problemów organizacji.
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI	
ZARZ1P_U01	Potrafi prawidłowo interpretować zjawiska rynkowe w zakresie niezbędnym dla identyfikowania i rozwiązywania problemów zarządzania organizacjami.
ZARZ1P_U02	Potrafi wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną do opisu i praktycznej analizy procesów i zjawisk gospodarczych i społecznych w zarządzaniu organizacją.
ZARZ1P_U03	Umie analizować przyczyny i przebieg podstawowych procesów gospodarczych i społecznych z punktu widzenia nauk o zarządzaniu również z wykorzystaniem narzędzi informatycznych.
ZARZ1P_U07	Analizuje możliwe rozwiązania wybranych problemów zarządzania organizacją i proponuje właściwe rozwiązania posługując się odpowiednimi metodami i narzędziami przy ich wdrażaniu.
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:	
ZARZ1P_K03	Rozumie znaczenie wiedzy w formułowaniu i rozwiązywaniu problemów pojawiających się w realizacji zadań. Posiada kompetencje do brania odpowiedzialność za decyzje i działania podejmowane przez siebie i zespół.

2. Charakter pracy licencjackiej:

Praca licencjacka może być opracowaniem o charakterze:

1. **PROJEKTU:** (praca jest propozycją praktycznego (metodycznego) przezwyciężenia niekorzystnego stanu napotkanego przez studenta w różnych instytucjach związanych z kierunkiem studiów lub próbą wypełnienia wyzwania metodycznego wyłaniającego się z kwerendy w literaturze dotyczącej zarządzania);
2. **BADAWCZYM,** gdzie wykazana jest umiejętność konstruowania i prowadzenia prostych badań, a w szczególności umiejętność opracowania i prezentowania wyników oraz formułowania wniosków i kierunków dalszych badań.

3. Ramowe wymagania w zakresie struktury pracy licencjackiej

Praca licencjacka składa się z:

- strony tytułowej (**ZARZ. załącznik nr 5**),
- spisu treści (**ZARZ. załącznik nr 5**),
- wstępu: we wstępie należy zarysować ogólne tło badanego problemu lub przewyższanego stanu albo wyzwania metodycznego, wskazać przesłanki wyboru tematu pracy, określić jej część metodyczną (cel, problemy, metody badawcze) oraz przedstawić ogólne informacje o zawartości poszczególnych rozdziałów pracy,
- trzech części zawierających zasadniczy tekst pracy, w tym:
 - a) z przynajmniej jednego rozdziału teoretycznego,
 - b) i dwóch kolejnych, w których student powinien wykazać się umiejętnością przedstawienia i rozwiązania problemu badawczego lub metodycznego z zakresu zarządzania.

Praca o charakterze projektu w ww. częściach zawiera:	Praca o charakterze badawczym w ww. częściach zawiera:
uzasadnienie zapotrzebowania instytucji związanych z kierunkiem studiów na projektowane rozwiązanie poparte analizą dokumentów, doświadczeń własnych i/lub literatury; przegląd dotychczasowych rozwiązań ukazujący, iż kluczowe aspekty funkcjonowania danego typu organizacji wymagają rekonstrukcji z uzasadnieniem pól (obszarów) wymagających opracowania na nowo lub uszczegółowienia;	część metodologiczną , a w niej: przedmiot badań, cel badań (uszczegółowienie celu badań w gestii promotora), problemy badawcze: główny i szczegółowe oraz metoda, technika i narzędzia badawcze (wystarczy jedna metoda bądź technika), przebieg badań oraz charakterystyka terenu badań;
prezentację projektu osadzonego w kontekście zarządzania, w tym zgodnego z aktualnym prawem i pragmatyką działania instytucji danego typu.	analizę i interpretację wyników badań własnych oraz wnioski z przeprowadzonych badań;

- zakończenia, w którym powinny być informacje podsumowujące ustalenia dokonane przez autora, tj. ocena stopnia realizacji celu badań lub zamiaru skonstruowania projektu, zasadnicze wnioski wynikające z opracowania tematu, propozycja wykorzystania wyników badań, weryfikacja hipotez (może być również w części dotyczącej analizy i interpretacji wyników badań własnych), w pracy prezentującej projekt: próba dyskusji i krytycznej oceny projektu (analiza jego atutów i słabych stron oraz szans i zagrożeń na etapie prób jego wcielenia w życie), - bibliografii,
- spisu tabel, wykresów, rysunków, - aneksu (aneksów).

ZAŁĄCZNIKI DO CZĘŚCI SZCZEGÓŁOWEJ:

ZARZ. Załącznik nr 1 – Wzór strony tytułowej

ZARZ. Załącznik nr 2 – Wzór spisu treści

ZARZ. Załącznik nr 3 – Wzór układu streszczenia i słów kluczowych

ZARZ. Załącznik nr 4 – Arkusz recenzji pracy licencjackiej – opinia promotora ZARZ.

Załącznik nr 5 – Arkusz recenzji pracy licencjackiej – opinia recenzenta

ZARZ. Załącznik nr 1 – Wzór strony tytułowej

UNIWERSYTET JANA KOCHANOWSKIEGO
W KIELCACH (18 pogrubione)
FILIA W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM (16 pogrubione)
WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH (16)
KATEDRA ZARZĄDZANIA (14)

KIERUNEK: ZARZĄDZANIE (12)
SPECJALNOŚĆ: (12)

IMIĘ I NAZWISKO (14 pogrubione)
nr albumu (12 pogrubione)

TYTUŁ PRACY DYPLOMOWEJ (18 pogrubione)

Praca licencjacka napisana pod kierunkiem (14)

.....

Oświadczam, że niniejsza praca została opracowana pod moim kierunkiem i stwierdzam, że spełnia ona warunki do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

Data.....

.....
podpis promotora

Piotrków Trybunalski rok

Streszczenie i słowa kluczowe.....

Wstęp.....

Rozdział I

Tytuł rozdziału.....

1.1. Tytuł podrozdziału.....

1.2. Tytuł podrozdziału.....

1.3. Itd.

Rozdział II

Tytuł rozdziału.....

2.1. Tytuł podrozdziału.....

2.2. Tytuł podrozdziału.....

2.3. Itd.

Rozdział III

Tytuł rozdziału.....

3.1. Tytuł podrozdziału.....

3.2. Tytuł podrozdziału.....

3.3. Itd.

Zakończenie (wnioski)

Bibliografia

Spis tabel (jeśli jest więcej niż trzy tabele)

Spis wykresów (jak wyżej)

Spis rysunków (schematów) (jak wyżej)

Aneks

ZARZ. Załącznik nr 3 – Wzór układu streszczenia i słów kluczowych

STRESZCZENIE

W streszczeniu znajdują się następujące elementy:

1. problematyka pracy dyplomowej,
2. główne treści rozdziału teoretycznego / rozdziałów teoretycznych,
3. zwięzła informacja o metodach i technikach badawczych, 4. główne treści rozdziału empirycznego / rozdziałów empirycznych,
5. wyniki i wnioski z badań (z pracy).

Słowa kluczowe: (max. 10, charakterystyczne nazwy i słowa, które określają temat i zawartość pracy).

ZARZ. Załącznik nr 4 – Arkusz recenzji pracy licencjackiej – opinia promotora

Piotrków Trybunalski, dnia

Pan/i Promotor

Proszę Pana/ą Profesor/Doktor o ocenę załączonej pracy licencjackiej studenta/ki:
Egzamin przewiduje się w dniu

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Temat pracy:.....
.....

Imię i nazwisko:

Nr albumu Seminarium:

Katedra.....

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule.....
2. Ocena układu pracy struktury podziału treści kolejności rozdziałów, kompletności tez.....
.....
.....
3. Merytoryczna ocena pracy:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
4. Inne uwagi:
.....
.....
5. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu?.....
.....
.....
6. Charakterystyka doboru i wykorzystanie źródeł:

.....
.....
7. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisma pracy, spis rzeczy, odsyłacze):.....

.....
.....
8. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy):.....

.....
.....
Ocena pracy:.....

data.....

podpis.....

ZARZ. Załącznik nr 5 – Arkusz recenzji pracy licencjackiej – opinia promotora

Piotrków Trybunalski, dnia

Pan/i Recenzent

Proszę Pana/ią Profesor/Doktor o ocenę załączonej pracy licencjackiej studenta/ki:
Egzamin przewiduje się w dniu

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Temat pracy:.....
.....

Imię i nazwisko:

Nr albumu Seminarium:

Katedra.....

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule.....
2. Ocena układu pracy struktury podziału treści kolejności rozdziałów, kompletności tez.....
.....
.....
3. Merytoryczna ocena pracy:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
4. Inne uwagi:
.....
.....
5. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu?
.....
.....
6. Charakterystyka doboru i wykorzystanie źródeł:
.....
.....
7. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisma pracy, spis rzeczy, odsyłacze):.....
.....
.....
8. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy):.....
.....
.....

Ocena pracy:.....

data.....

podpis.....

STUDIA PODYPLOMOWE

I. MERYTORYCZNE WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY NA STUDIACH PODYPLOMOWYCH:

1. Praca jest zgodna z tematem, którego wybór należy starannie przemyśleć i poprzedzić wstępnym zapoznaniem się z literaturą przedmiotu.

2. Udział w seminarium dyplomowym i opracowanie pracy dyplomowej umożliwia studentowi osiągnięcie odpowiednich efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

II. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PRACY NA STUDIACH PODYPLOMOWYCH:

1. Odniesienie do efektów kształcenia, z którymi student jest zapoznany przez promotora w czasie seminarium dyplomowego, zawarte jest w dokumentacji studiów podyplomowych.

2. Charakter pracy na studiach podyplomowych

Praca na studiach podyplomowych jest opracowaniem o charakterze teoretycznym, projektowym lub empirycznym o objętości 40 -60 stron wydruku komputerowego.

- a) Praca o charakterze **TEORETYCZNYM**: wykazuje uporządkowaną wiedzę studenta zaczerpniętą ze współczesnej literatury przedmiotu (zarówno polskiej i zagranicznej), a odnoszącą się do ogólnych twierdzeń pedagogicznych, jak i bezpośrednio do analizowanego w pracy problemu.
 - b) Praca o charakterze **PROJEKTOWYM**: jest propozycją praktycznego/metodycznego przezwyciężenia niekorzystnego stanu, napotkanego przez studenta w różnych instytucjach, związanych z kierunkiem studiów lub próbą realizacji wyzwania metodycznego wylaniającego się z kwerendy literatury pedagogicznej.
 - c) Praca o charakterze **EMPIRYCZNYM**: wykazana jest w niej umiejętność studenta w zakresie konstruowania i prowadzenia badań, a w szczególności umiejętność opracowania i interpretacji wyników badań oraz formułowania wniosków z nich wypływających i kierunków dalszych badań w danym zakresie. Jest oparta na schemacie triady, z wydzieloną częścią teoretyczną, metodologiczną i empiryczną.
3. Ramowe wymagania w zakresie struktury pracy na studiach podyplomowych Praca na studiach podyplomowych składa się z:
 - strony tytułowej (ST.PODYPL. Załącznik nr 1),
 - spisu treści (ST.PODYPL. Załącznik nr 2),
 - streszczenia i słów kluczowych (ST.PODYPL. załącznik nr 3), – wstępu,
 - od dwóch do trzech części zawierających zasadniczy tekst pracy,
 - zakończenia,
 - bibliografii (zgodnie z załącznikiem nr 2), – spisu tabel, wykresu, rysunków.
 - aneksu (aneksów).
 4. Praca przygotowana w trakcie studiów podyplomowych podlega recenzji. O dalszym postępowaniu decyduje program studiów podyplomowych.

Załącznik nr 1

Wzór strony tytułowej

UNIWERSYTET JANA KOCHANOWSKIEGO
W KIELCACH (18 pogrubione)
FILIA W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM (16 pogrubione)

WYDZIAŁ NAUK SPOŁECZNYCH (16)
INSTYTUT /KATEDRA (14)

STUDIA PODYPLOMOWE (12)
NAZWA STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

IMIĘ I NAZWISKO (14 pogrubione)
nr albumu (12 pogrubione)

TYTUŁ PRACY (18 pogrubione)

Praca napisana pod kierunkiem (14)

Oświadczam, że niniejsza praca została opracowana pod moim kierunkiem i stwierdzam, że spełnia ona warunki do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

Data.....

.....
podpis promotora

Piotrków Trybunalski rok

Załącznik nr 2

Wzór spisu treści

Streszczenie i słowa kluczowe.....

Wstęp.....

Rozdział I

Tytuł rozdziału.....

1.1. Tytuł podrozdziału.....

1.2. Tytuł podrozdziału.....

1.3. Itd.

Rozdział II

Tytuł rozdziału.....

2.1. Tytuł podrozdziału..... 2.2.

Tytuł podrozdziału.....

2.3. Itd.

Rozdział III

Tytuł rozdziału.....

3.1. Tytuł podrozdziału.....

3.2. Tytuł podrozdziału.....

3.3. Itd.

Zakończenie (wnioski)

Bibliografia

Spis tabel (jeśli jest więcej niż trzy tabele)

Spis wykresów (jak wyżej)

Spis rysunków (schematów) (jak wyżej)

Aneks

Załącznik nr 3

Wzór układu streszczenia pracy dyplomowej w języku polskim i języku obcym

STRESZCZENIE

W streszczeniu znajdują się następujące elementy:

1. problematyka pracy,
2. główne treści poszczególnych rozdziałów.

Słowa kluczowe: (max. 10, charakterystyczne nazwy i słowa, które określają temat i zawartość pracy).

Załącznik nr 4 *Arkusze recenzji promotora pracy na studiach podyplomowych*

INSTYTUT /KATEDRA



**ARKUSZ RECENZJI PRACY NA STUDIACH PODYPLOMOWYCH
OPINIA PROMOTORA**

Imię i nazwisko studenta	
--------------------------	--

Tytuł pracy dyplomowej	
Numer albumu	
Specjalność	
Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko promotora	

REALIZACJA SEMINARIUM DYPLOMOWEGO		Punkty 0-3
Systematyczność pracy studenta/studentki w ramach seminarium dyplomowego: systematyczne uczestnictwo w zajęciach, z przerwami, sporadyczne.		
Współpraca studenta/studentki z promotorem: bardzo dobra, dobra, dostateczna.		
Realizacja etapów pracy przez studenta/studentkę: terminowo, nieterminowo, z dużym opóźnieniem.		
Suma punktów		
Uwagi:		
OCENA STRUKTURY PRACY NA STUDIACH PODYPLOMOWYCH		Punkt y 0-4
Strona tytułowa: zgodna ze wzorem, z drobnymi usterkami, ze znacznymi usterkami, niezgodna.		
Spis treści: wykonany poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.		
Wstęp do pracy: właściwy, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.		
Struktura poszczególnych rozdziałów: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Zakończenie pracy: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.		
Bibliografia: sporządzona poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.		
Suma punktów		
Uwagi:		
OCENA MERYTORYCZNA PRACY		Punkt y 0-5
Wstęp (ujęcie w nim wszystkich wymaganych treści): opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.		
Rozdziały: opracowane bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.		
Zakończenie: opracowane bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.		

Dobór literatury przedmiotu: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny.	
Wykorzystanie literatury przedmiotu: właściwe, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Wykonanie przypisów: poprawnie, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Suma punktów	
Uwagi:	

Skala ocen	Punkty
Bardzo dobra (5,0)	56 - 63
Dobra plus (4,5)	53 - 55
Dobra (4,0)	44 - 52
Dostateczna plus (3,5)	41 - 43
Dostateczna (3,0)	32 - 40
Niedostateczna (2,0)	0 - 31

Łączna suma punktów części I, II, III:

Ocena pracy:.....

.....

Podpis promotora

**ARKUSZ RECENZJI PRACY LICENCJACKIEJ
OPINIA RECENZENTA**

Imię i nazwisko studenta	
Tytuł pracy dyplomowej	
Numer albumu	
Specjalność	
Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko promotora	

OCENA STRUKTURY PRACY DYPLOMOWEJ	Punkty 0-4
Strona tytułowa: zgodna ze wzorem, z drobnymi usterkami, ze znacznymi usterkami, niezgodna.	
Spis treści: wykonany poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.	
Wstęp do pracy: właściwy, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Struktura poszczególnych rozdziałów: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.	
Zakończenie pracy: układ poprawny, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawny.	
Bibliografia: sporządzona poprawnie, z drobnymi zastrzeżeniami, ze znacznymi zastrzeżeniami, niepoprawnie.	
Suma punktów	
Uwagi:	
OCENA MERYTORYCZNA PRACY	Punkt y 0-5
Wstęp (ujęcie w nim wszystkich wymaganych treści): opracowany bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Rozdziały: opracowane bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Zakończenie: opracowane bardzo dobrze, dobrze plus, dobrze, dostatecznie plus, dostatecznie.	
Dobór literatury przedmiotu: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny.	

Wykorzystanie literatury przedmiotu: właściwe, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
Wykonanie przypisów: poprawnie, z niewielkimi zastrzeżeniami, z dużymi zastrzeżeniami, z bardzo dużymi zastrzeżeniami, niewłaściwy.	
	Suma punktów
Uwagi:	

Skala ocen	Punkty
Bardzo dobra (5,0)	46 - 54
Dobra plus (4,5)	42 - 45
Dobra (4,0)	36 - 41
Dostateczna plus (3,5)	33 - 35
Dostateczna (3,0)	28 - 32
Niedostateczna (2,0)	0 - 27

Łączna suma punktów części I, II:

Ocena pracy:.....

.....
Podpis recenzenta